

Изх. № Е-31-00-000567

Дата: 22.02.2016 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Община ИСКЪР
Per. № 15-14-14
22.02.2016 год.

СТАНОВИЩЕ

за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Искър
Адрес	гр. Искър, ул. „Георги Димитров” №38
Партиден номер в РОП	01026

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 1 0 2 6 2 0 1 6 0 0 0 2
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Доставка на електрическа енергия - ниско напрежение, за нуждите на община Искър, улично осветление на територията на гр. Искър, общински мероприятия - БКС и Домашен социален патронаж, находящи се в гр. Искър и детска градина - ОДЗ „Мара Балева” на територията на гр. Искър” за срок от 36 месеца.”

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение № 2 от 06.01.2016 г. на кмета на община Искър за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП.

В поле V.2) от решението е посочено, че на основание чл. 93, ал. 1, т. 1 от ЗОП, покана за участие по смисъла на чл. 91, ал. 2 от ЗОП няма да се изпраща, като договора ще бъде сключен за срок от три години с дружеството, притежаващо изключителните права за снабдяване с електрическа енергия за територията на Западна България, а именно: „Чез Електро България” АД със седалище и адрес на управление - област София (столица), община Столична, гр. София 1784, район р-н Младост, бул. Цариградско шосе № 159, бл. Бенч Марк Бизнес Център с ЕИК 175133827. Доказателства в подкрепа на избора на процедура не са представени в АОП.

3. Изводи

От предмета на настоящата поръчка е видно, че тя е за доставка на електрическа енергия - ниско напрежение. В Закона за енергетиката /ЗЕ/ и Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) е регламентирано, че крайните клиенти могат да сключват договори за продажба на електрическа енергия по регулирани и по свободно договорени цени. Съгласно чл. 97, ал. 1, т. 4 от ЗЕ и чл. 15, ал. 2, т. 3 от ПТЕЕ, сделки с електрическа енергия по регулирани цени се сключват между крайни снабдители и битови и небитови крайни клиенти за обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво ниско напрежение, когато тези клиенти не са избрали друг доставчик. Според чл. 100, ал. 1, от ЗЕ и чл. 15, ал. 3 от ПТЕЕ, крайните клиенти могат да сключват договори за продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени с производители и търговци.

Разглежданата процедура се провежда с цел осигуряване на електрическа енергия ниско напрежение за срок от 36 месеца за улично осветление на територията на гр. Искър, общински мероприятия – БКС, Домашен социален патронаж и детска градина - ОДЗ „Мара Балева”, находящи се на територията на гр. Искър”. Въз основа на информацията от решението за откриване на процедурата може да се изведе заключение, че визираните обекти са присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво ниско напрежение и възложителят е избрал доставка от краен снабдител, по регулирани цени. Според чл. 39, ал. 1, т. 10 ЗЕ дейността по снабдяване с електрическа енергия от крайни снабдители подлежи на лицензиране, като в чл. 43, ал. 2, т. 2а от същия закон е регламентирано, че за една обособена територия се издава само една лицензия за снабдяване с електрическа енергия. Извършена справка в публичния регистър на издадените лицензии, поддържан от Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, потвърждава, че под № 101 е вписана лицензия № Л-135-11/13.08.2004 г. за дейността „обществено снабдяване с електрическа енергия”. Лицензията е с титуляр дружеството „ЧЕЗ Електро България” АД. С Решение № Р-048/29.11.2006 г. комисията е издала разрешение за преобразуване на „ЧЕЗ” („ЕРП – Столично” АД; „ЕРП – София област” АД и „ЕРП – Плевен” АД), чрез „отделяне с придобиване” на дейността обществено снабдяване с електрическа енергия от ново дружество „ЧЕЗ Електро България” АД, към което преминават правата и задълженията, свързани с тази дейност. Доколкото обаче в Регистъра, поддържан от КЕВР на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 ЗЕ, не е указан териториалният обхват на лицензията, то неизяснена остава обособената територия, за която са предоставени изключителните права. Въз основа на посоченото се приема, че дружество, което притежава лицензия за дейността „обществено снабдяване

с електрическа енергия” има изключителни права на съответната територия. Предвид изложеното, изборът на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП в конкретния случай може да се приеме за законосъобразен, при условие, че се касае за сключване на договор, който може да бъде изпълнен единствено от лице, което притежава изключителни права за територията, на която ще се реализира доставката. Доколкото в ЗЕ и ПТЕЕ е регламентирано, че крайните клиенти могат да сключват договори за продажба на електрическа енергия и по свободно договорени цени, а не единствено по цени регулирани от КЕВР, становището се изразява под условие, че за възложителя са налице обективни причини да не се регистрира на свободния пазар и да реализира доставката на електрическа енергия посредством него и при спазване принципите на ЗОП за възлагане на обществените поръчки в условията на свободна и лоялна конкуренция.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП